

1. ACORDAR LAS ENTREVISTAS

ES LO MÁS URGENTE!!!! ya que de los testimonios recogidos surgirán contenidos que no estén previstos y que pueden condicionar el guion y el montaje final.

Debemos contactar con los personajes ya! Y tener una lista definitiva lo antes posible. Deberíamos rodarlas la primera semana de Febrero.

Prepararé un pequeño borrador para distribuir previamente a los entrevistados con preguntas y temas claves para que todos hablen lo mismo.

LISTA PROVISIONAL A 5 DE ENERO DE 2015

(En azul los tuyos. En rojo me ocupo yo)

Ni que decir tiene que si consideras que hay que incorporar a alguien se incorpora en el acto.

Debiéramos tener la LISTA DEFINITIVA (con confirmación) para el **23 de Enero**.

Rodajes del 2 al 6 de Febrero.

La lista es larga así que si falla alguien no pasa nada.

CONTEMPORANEOS Ramón Vázquez Molezún (1921) José Antonio Corrales (1922)
Vivos

1. Antonio LAMELA (1926)
2. Antonio FERNANDEZ ALBA (1927)

FAMILIARES

3. Mateo CORRALES
4. María MOLEZUN
(la idea es entrevistarlos juntos en el estudio de Corrales)

ESCUELA ETSAM

5. José Manuel LOPEZ PELAEZ (1945)
6. Juan Miguel HERNANDEZ LEON (1945)
7. Gabriel RUIZ CABRERO (1946)
8. Antón CAPITEL (1947)
9. Maite MUÑOZ (¿?)
10. Andrés CANOVAS (1958)
11. Pedro FEDUCHI (1959)
12. Carmen ESPEJEL (1960)

ESCUELA ALCALÁ HENARES (UAH)

13. José de COCA LEICHER (¿?)
14. Departamento AC Construcciones Arquitectónicas III. 5ºCurso
 - Ana Rodríguez García
 - Rafael Hernando de la Cuerda
 - Teresa Escaño Rodríguez
 - Alumnos 2011

GRUPO ARKRIT

15. Antonio MIRANDA (1942)
16. Nicolás MARURI
17. Rafael PINA
18. Fernando CASQUEIRO
19. Luis BRETON
20. Cualquiera que se anime del grupo.

COAM

21. José Antonio GRANERO
22. Mercedes DIAZ

OTROS

23. Luis BLAZQUEZ (Ex consejero de Economía y Ex director de Casa de Campo)
24. Alberto GRIÑAN (Madrid Destino)
25. Antonio SAENZ MILLAN (EIE)

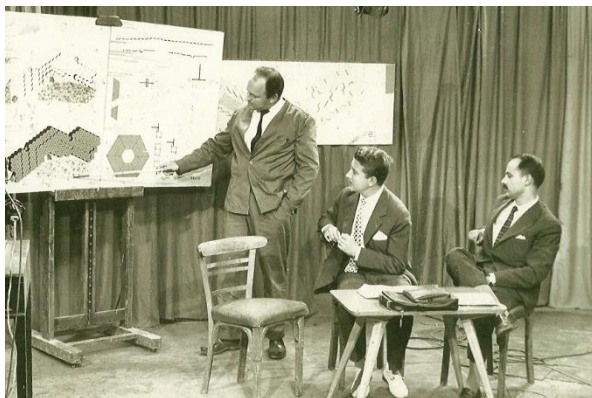
2. ARCHIVO DOCUMENTAL DE TVE

Ya he solicitado la consulta de los archivos de RTVE por motivos de investigación para la semana del 12 al 16 de Enero.

Cuando me contesten te diré exactamente qué tipo de acreditación necesito por parte del Grupo o la UPM.

He solicitado documentación audiovisual sobre:

- La Exposicion Universal de Bruselas 1958
- El Pabellón de España
- Corrales y Molezún
- Casa de Campo y Feria del Campo (1956-1960)
- Y un documento concreto que es la entrevista en RTVE a Corrales y Molezun en 1956 a la que hace referencia Andrés al comienzo del libro.



3. FOTOGRAFIAS

La opción para facilitar este punto es pedirle a Andrés los archivos digitales de las fotos del libro. Es un trabajo que está hecho y que tendríamos que repetir y es un poco absurdo.

Si por cualquier razón no pudiéramos tener acceso a esos archivos digitales se escanearían directamente del libro con un escáner de alta resolución.

Ponerse a buscar fotos históricas desde cero es inviable dado el escaso tiempo que tenemos.

Mateo Corrales tendrá diapositivas. También podríamos pedírselas. Pero si podemos disponer de las del libro y no miraría más.

Debemos saber si contamos con los archivos como máximo el día **16 de Enero**.

4. RODAJE RUINAS DEL PABELLON

He solicitado permiso al ayuntamiento para rodar en el Pabellón y me han derivado a Madrid Destino. Lo gestionaré a través de Alberto Griñan y espero que no haya ningún problema.

Las Secuencias del Pabellón se grabarán, en principio, la semana del **9 al 13 de Febrero**.

5. RODAJE OTRAS LOCALIZACIONES

ETSAM

Lo haríamos coincidir con el rodaje de las entrevistas que se hagan en la escuela.

COAM

Lo haríamos coincidir con el rodaje de las entrevistas al decano y a Mercedes.

ESTUDIO JOSE ANTONIO CORRALES

La idea es pedírselo a Mateo y rodar unos planos del estudio y las entrevistas a él mismo y a María Molezún allí mismo.

| | L | M | X | J | V | S | D |
|--|--------------|----|----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| FASE DE DOCUMENTACION El 16 debemos saber con que documentación audiovisual contamos. VIDEOS Y FOTOS | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| El 23 debemos tener la lista cerrada de entrevistas | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| Se distribuye el cuestionario y se organizan las entrevistas | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 1 |
| RODAJE ENTREVISTAS | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| RODAJE PABELLÓN | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| POST-PRODUCCION Y MONTAJE | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 1 |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |

1. EXPOSICIONES UNIVERSALES

BORIGEN: PROPIA

TITULO: EXPOSICIONES UNIVERSALES
SERPRO: EL ARTE DE VIVIR

FEPROD: 01/01/1985

EMI: 18/04/1985

SIG: SB1772D6, 6P7552
CINTA: 748BS6N, 193B430

REF: CDEPP004932

CONTW: (MIN CINTA). PROGRAMA DEDICADO A LAS EXPOSICIONES UNIVERSALES CELEBRADAS EN EL MUNDO, CON OTIVO DE LA EXPOSICION UNIVERSAL QUE SE CELEBRARA EN SEVILLA EN 1992. 2,00 CABECERA DE ENTRADA. 2,57 LUIS CALVO PRESENTA EL PROGRAMA. 4,52 PAN AEREO DE LA CIUDAD DE SEVILLA. 10,58 PD DEL CUADRO DE 'EL GUERNICA' DE PABLO PICASSO. 11,39 ENT A MANUEL OLIVENCIA RUIZ (COMISARIO GENERAL DE LA EXPOSICION UNIVERSAL DE SEVILLA), INTERCALAN PLS Y FOTOS DE ARCHIVO DE LAS EXPOSICIONES UNIVERSALES DE LONDRES 1851, PARIS 1937 Y NUEVA YORK 1939, PLS DE LA TORRE EIFFEL PARISINA, PALACIO DEL TROCADERO DE PARIS,

PLS DEL 'ATOMIUM' BELGA. 21,52 SECUENCIAS DE UNA PELICULA SOBRE UNA CIUDAD FUTURA DE LOS AÑOS 60. 27,59 IMAGENES DE ARCHIVO EN BN DE LA EXPOSICION UNIVERSAL DE BRUSELAS (BELGICA). (10 min aprox)

30,16 IMAGENES DE ARCHIVO EN BN DE LA EXPOSICION UNIVERSAL DE MONTREAL (CANADA). 31,58 IMAGENES DE ARCHIVO EN BN DE LA EXPOSICION UNIVERSAL DE OSAKA (JAPON). 33,58 IMAGENES DE ARCHIVO EN BN DE LAS EXPOSICIONES UNIVERSALES DE BARCELONA CON PLS DEL REY ALFONSO XIII. 38,51 IMAGENES DE LA EXPOSICION IBEROAMERICANA DE SEVILLA 1929, PAN AEREA DE MOMUMENTOS Y EDIFICIOS. 42,30 ENT A OLIVENCIA RUIZ. 48,56 DESPEDIDA Y ROTULOS DE CREDITO, OFF DE TEXTO DEL ESCRITOR WALT WHITMAN SOBRE PAN AEREA DEL RIO GUALDAQUIVIR (SEVILLA CAP). 50,48 FIN DE PROGRAMA.

DATPROD: TVE; 193B430; 1985

OTMATW: FILM 165MM, REV, COL, SEPMAG, F2425. COPIA VIDEO BETACAM, COLOR, 48MIN, DB6AF434 4Q8751 COPIA VIDEO IMX <1>, DIG, COLOR INSERT BN, 748BS6N SB1772D6

RTVE-ARCA

2. LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL ANTES Y DESPUES. NUEVA YORK 1939 Y EL FIN DE UN SILENCIO: **BRUSELAS** 1958

BORIGEN: PROPIA

TITULO: LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL ANTES Y DESPUES. NUEVA YORK 1939 Y EL
FIN DE UN SILENCIO: **BRUSELAS** 1958

SERPRO: EXPOSICIONES UNIVERSALES. EL MUNDO EN SEVILLA

DERECHOS: DERECHOS RESERVADOS PARA LAS IMAGENES DE PRODUCCION AJENA

FEPROD: 01/01/1992

FEMI: 06/07/1992

SIG: 4B8202

CINTA: 152DE60

REF: CDEPP024785

CONTW: (MIN PROG).

SE ANALIZA EL ORIGEN, ORGANIZACION Y DESARROLLO DE LAS
EXPOSICIONES UNIVERSALES CELEBRADAS EN NUEVA YORK (1.939-1.940),
BRUSELAS 1.958 Y LA FERIA MUNDIAL DE NUEVA YORK (1.964). 0'30, 13'45 Y
30'42 LUIS CALVO TEIXEIRA PRESENTA EL PROGRAMA Y HACE UN BREVE
COMENTARIO SOBRE LOS ASPECTOS MAS CARACTERISTICOS DE ESTAS
EXPOSICIONES UNIVERSALES.

1'51 EXPOSICION UNIVERSAL DE NUEVA YORK (1.939-1.940) ORIGEN,
ORGANIZACION EMPLAZAMIENTO, PABELLONES Y ACONTECIMIENTOS MAS
RELEVANTES QUE TUVIERON LUGAR. 2'57, 4'05 Y 8'36 PL DE LA EXPO.

**15'20 EXPOSICION UNIVERSAL DE BRUSELAS (1.958), ORIGEN,
ORGANIZACION, EMPLAZAMIENTO, PABELLONES Y ACONTECIMIENTOS MAS
RELEVANTES QUE TUVIERON LUGAR. 15'20 PL DE LA EXPO DE BRUSELAS.
(25 min aprox)**

DATPRODW: TVE; 152DE60; 1992

OTMATW: COPIA VIDEO BETACAM, COLOR, 39MIN, 026DE60 4B8192

[RTVE-ARCA](#)

3. EN LA EXPOSICION DE **BRUSELAS** (completo)

BORIGEN: NODO

TITULO: EN LA EXPOSICION DE **BRUSELAS**

SERPRO: REVISTA IMAGENES

**DERECHOS: DERECHOS PERTENECIENTES A FILMOTECA NACIONAL, SIN
RESTRICCIONES DE USO PARA TVE**

PROD: NODO

FEPROD: 01/01/1958

SIG: SN001003

CINTA: 641EX6N

REF: ND00709

CONTW: EL CERTAMEN INTERNACIONAL Y LA APORTACION ESPAÑOLA. EN EL
PABELLON JAPONES. MEJICO Y LA REPUBLICA DOMINICANA. ASPECTOS
DE LAS EXHIBICIONES FRANCESAS. VARIEDADES ITALIANAS. DURANTE LA
SEMANA DEDICADA A NUESTRA PATRIA. EN EL **PABELLON** DEL VATICANO. LA

PIRAMIDE HUMANA DE LOS XIQUETS. ARQUITECTURA Y MUSICA. INDUSTRIA Y TRANSPORTES NAVALES. ASPECTOS PINTORESCOS. INSTALACION TAURINA. ORNAMENTOS SAGRADOS Y ORFEBRERIA RELIGIOSA . ARTE CLASICO Y MODERNO. INTERMEDIO DE INVENTORES. OTRO EXITO ESPAÑOL. MANIFESTACION FOLKLORICA. ACTUACION DE COROS Y DANZAS.

DATPROD: 641EX6N

OTMATW: , IMAG N 709 . COPIA VIDEO BETACAM, BN, 642EX6N 6W2180

.....

CASA DE CAMPO Y FERIA DEL CAMPO <1957-1960>

4. EL AGRO EN LA CIUDAD. IV FERIA INTERNACIONAL DEL CAMPO (completo)

BORIGEN: NODO

TITULO: EL AGRO EN LA CIUDAD. IV FERIA INTERNACIONAL DEL CAMPO

SERPRO: REVISTA IMAGENES

FEPROD: 01/01/1959

SIG: SN001011

CINTA: 473FA6N

REF: ND00754

Minutado: CLIPID: VPGRPDIGND0075411980-01-011959-01-01

00:00:00.00 - 00:00:17.00 - CABECERA.

00:00:17.00 - 00:00:27.73 - TITULO.

00:00:27.73 - 00:01:11.12 - VISTAS GENERALES DE LAS INSTALACIONES DE LA FERIA DEL CAMPO DE 1964 EN LA CASA DE CAMPO (MADRID). PLS DE LOS VISITANTES ENTRANDO EN LA FERIA. PLS DE LOS VISITANTES RECORRIENDO EL RECINTO DE LA FERIA. PLS DE LOS DIVERSOS VEHICULOS DE TRANSPORTE DISPUESTOS PARA FACILITAR LOS DESPLAZAMIENTOS DE LOS VISITANTES EN EL RECINTO.

00:01:11.12 - 00:01:55.00 - VISTAS GENERALES DE LOS PABELLONES E INSTALACIONES DEDICADAS A LA MAQUINARIA AGRICOLA. PLS DE LOS TRACTORES EXPUESTOS. PLS DE DIFERENTES TIPOS DE MAQUINAS PARA LAS FAENAS AGRICOLAS, MOSTRADAS EN LA PISTA DE EXHIBICIONES. PLS DE UNA EXHIBICION DE LOS MODERNOS METODOS DE TRATAMIENTO DE LAS PLAGAS FORESTALES POR FUMIGACION.

00:01:55.00 - 00:03:10.49 - PLS DEL PABELLON DER

Los SERVICIO NACIONAL DE

CAZA Y PESCA FLUVIAL. PLS DE SU FACHADA. PLS DE DOS TECNICOS EN UN CHARLA SOBRE LA EXPLOTACION DE LA RESINA. PLS DE CABEZAS DISECADAS DE LAS ESPECIES QUE SE CAZAN EN ESPAÑA. PLS DE LOS ANIMALES QUE SE MUESTRAN VIVOS EN EL PABELLON: FAISANES, HALCONES, PERDIECES, LIEBRES, JABALIES, CORZOS Y VENADOS. PLS DE LA INSTALACION DONDE SE EXPONEN TRUCHAS, CARPAS Y LUCIOS.

00:03:10.49 - 00:03:37.00 - PLS DE LA SECCION AVICOLA DE LA FERIA, EN LA QUE SE MUESTRAN DOS MIL AVES, DE RAZAS NACIONALES Y EXTRANJERAS. PLS DE DISTINTAS VARIETADES DE GALLOS Y PALOMAS EN SUS RESPECTIVAS JAULAS.

00:03:37.00 - 00:03:51.24 - PLS DE LA SECCION PORCINA. PLS DE LOS CERDOS ESTABULADOS. PLS DE LA SECCION OVINA. PLS DE OVEJAS ESTABULADAS.

00:03:51.24 - 00:05:47.32 - PLS DE EJEMPLARES OVINOS EN LA PISTA DE EXHIBICIONES DE LA FERIA. PLS DE GANADO VACUNO, SEMENTALES Y RAZAS LECHERAS, DESFILANDO EN LA PISTA. PLS DE GANADO CABALLAR HISPANOPTUGUES DESFILANDO EN LA PISTA. PLS DE EXHIBICION DE DOMA ECUESTRE. PLS DE EXHIBICION DE TIRO DE CARRUAJES.

00:05:47.32 - 00:06:30.00 - PLS DE LOS PABELLONES DE LAS EMPRESAS DE SERVICIOS QUE COMPLEMENTAN A LAS PROPIAMENTE AGRICOLAS. PLS DE

LOS VISITANTES EN LOS PABELLONES. PLS DE UN EMPRESA DEDICADA A LA CONSTRUCCION NAVAL. PLS DE LANCHAS EXPUESTAS AL PUBLICO.

00:06:30.00 - 00:06:38.49 - PLS DEL PABELLON DEL SINDICATO NACIONAL DEL OLIVO. PLS DE UN EXHIBIDOR MOSTRANDO ALGUNOS ASPECTOS DE LA ELABORACION DEL ACEITE.

RTVE-ARCA

00:06:38.49 - 00:06:55.28 - PL DEL PABELLON DE LOS ESTADOS UNIDOS. PL DE LA COLA QUE FORMAN LOS VISITANTES. PLS DEL INTERIOR DEL PABELLON, DONDE UNOS TRABAJADORES MUESTRAN UN MODERNO PROCESO DE TRATAMIENTO DE LA LECHE.

00:06:55.28 - 00:07:45.57 - PLS DE ALGUNOS DE LOS CUARENTA Y NUEVE PABELLONES PROVINCIALES, ENTRE ELLOS LOS DE CADIZ Y TOLEDO. PLS DEL INTERIOR DE UN PABELLON CON UNAS ARTESANAS TRABAJANDO. PLS DE ARTESANIAS EXPUESTAS. PLS DEL PABELLON DE A CORUÑA. PLS DEL INTERIOR DEL PABELLON.

00:07:45.57 - 00:08:36.45 - PLS DEL PABELLON DE CACERES. PL DEL INTERIOR DE L PABELLON. PANELES EXPOSITIVOS SOBRE LA INDUSTRIA DEL CORCHO, EL TABACO Y EL ALGODON. PLS DE ARTESANOS TRABAJANDO CON LA RUECA Y EL TELAR EN EL PABELLON. PLS DE ARTESANOS TRABAJANDO EL COBRE. PLS DEL PABELLON DE BADAJOZ. PLS DE UNA MAQUETA MOSTRANDO LAS OBRAS PUBLICAS DEL "PLAN BADAJOZ".

00:08:36.45 - 00:09:04.20 - PLS DEL PABELLON DE LAS ISLAS CANARIAS. PLS DE LAS EXPOSICIONES FLORALES Y FRUTALES EN SU INTERIOR. PLS DE LABORES Y BORDADOS DE LAS MUJERES CANARIAS.

00:09:04.20 - 00:09:39.45 - PLS DE LA PROCESION DEL CORPUS CHRISTI EN LA FERIA DEL CAMPO, INTEGRADA POR LAS PARTICIPANTES EN LOS PABELLONES, POR LA AVENIDA PRINCIPAL DEL RECINTO. PLS DE LOS PARTICIPANTES VESTIDOS CON LOS TRAJES TIPICOS DE SUS REGIONES Y PORTADORES DE FRUTAS Y OFRENDAS. PLS DE LA SIMBOLICA OFRENDA ANTE EL SANTISIMO.

00:09:39.45 - 00:10:11.86 - PLS NOCTURNOS DE LOS PABELLONES ILUMINADOS DE LAS CAMARAS AGRARIAS, SINDICATOS, CAMARAS DE COMERCIO Y PROVINCIAS. VISTA GENERAL DEL RECINTO ILUMINADO.

00:10:11.86 - 00:10:17.90 - CABECERA DE SALIDA.

.....

JOSE ANTONIO CORRALES Y RAMON VAZQUEZ MOLEZUN

5. CLUB DE MUJERES

BORIGEN: PROPIA

TITULO: CLUB DE MUJERES

SERPRO: CLUB DE MUJERES

FEPROD: 01/01/1992

FEMI: 03/12/1992

SIG: 4C4064

CINTA: 265DM60

REF: CDEPP024678

CONTW: (MIN PROG).

YOLANDA FLORES Y LUIS BOYANO PRESENTAN Y CONDUCEN EL PROGRAMA QUE ES AMENIZADO POR EL PIANISTA VICENTE BORLAND. YOLANDA FLORES ENTREVISTA A: 2'00 ANTONIO GOMEZ RUFO (ABOGADO Y ESCRITOR), MERCEDES MARTINEZ JAYO (DIRECTORA DE LA REVISTA 'DUNIA') Y CHARO IZQUIERDO (DIRECTORA DE LA REVISTA 'ELLE'), SOBRE 'LO FEMENINO Y EL MUNDO ACTUAL DE LA MUJER' (DUR: 13MIN). 15'00 PREGUNTAS DEL PUBLICO SOBRE ESTE TEMA (DUR: 2MIN). 18'30 ENTREVISTA A VICKY LARRAZ (CANTANTE Y COLABORADORA DE ESTE PROGRAMA), SOBRE SU ESPACIO Y LA MUJER AMERICANA (DUR: 6MIN).

24'30 PUBLICIDAD (DUR: 6MIN). 30'15 LA PSICOLOGA ROSARIO MORA, HABLA DE LA MENOPAUSIA EN SU SECCION SEMANAL (DUR: 5MIN). 36'10

ENTREVISTA A LOS ARQUITECTOS RAMON VAZQUEZ Y JOSE ANTONIO CORRALES SOBRE SUS PREMIOS Y SUS OBRAS (CON INSERTO DE PL DE ESTAS) (DUR: 8MIN).

(8 min aprox)

DATPROD: TVE; 265DM60; 1992

RTVE-ARCA

6. LA AVENTURA DEL SABER

BORIGEN: PROPIA

TITULO: LA AVENTURA DEL SABER

SERPRO: LA AVENTURA DEL SABER

FEPROD: 01/01/1995

FEMI: 07/02/1995

SIG: 4F5287

CINTA: 354ED90

REF: CDEPP032887

CONTW: (MIN CINTA).

LOS ESPECTADORES PUEDEN PARTICIPAR EN UN CONCURSO, QUE CONSISTE EN AVERIGUAR LA IDENTIDAD DE UN PERSONAJE U OBRA ARTISTICA Y EL PREMIO ES UNA PEQUEÑA BIBLIOTECA CEDIDA POR LA FEDERACION DE EDITORES DE ESPAÑA, 100 VOLUMENES PARA EL GANADOR Y 400 PARA LA INSTITUCION QUE ELIJA.

08,15 EN LA SECCION 'EL MUNDO DE LA EDUCACION', SECUNDINO GONZALEZ CONVERSA CON BERNABE TIerno (PSICOLOGO Y ESCRITOR) DE LAS TECNICAS DE ESTUDIO.

19,50 EN EL ESPACIO 'LA ISLA DEL TESORO' SE EMITE EL DEDICADO A MIGUEL DE UNAMUNO, 'EL RESENTIMIENTO TRAGICO DE LA VIDA' (VEASE REF CDEPP028907), PAUL AUBERT (POLITOLOGO HISPANISTA. DIRECTOR CASA DE VELAZQUEZ) HABLA DEL AUTOR Y DE SUS OBRAS.

34,00 JESUS FERRERO EN SU 'CIRCULO DE TIZA', TITULA SUS COMENTARIOS 'LA VE NTAJA DE TENER UN ARGUMENTO'.

40,45 EN EL ESPACIO 'FORMAS', SE DAN A CONOCER LOS TRABAJOS CONJUNTOS DE JOSE ANTONIO CORRALES (ARQUITECTO) Y RAMON VAZQUEZ MOLEZUN (ARQUITECTO), CONCRETAMENTE EL EDIFICIO DE AMPLIACION DEL BANCO DE ESPAÑA DE MADRID (CAP), EN UN REPORTAJE (DUR: 7MIN) JOSE ANTONIO CORRALES EXPLICA LAS CARACTERISTICAS DEL EDIFICIO, PL DEL INTERIOR Y EXTERIOR DEL EDIFICIO. MARIA SAN JUAN ENTREVISTA A EDUARDO CASALS (INGENIERO DE CAMINOS) QUE HABLA DE LAS APORTACIONES DE CORRALES Y MOLEZUN A LA ARQUITECTURA.

(18 min aprox)

58,00 EN EL ESPACIO 'LA INTELIGENCIA Y EL MUNDO', JOSE ANTONIO MARINA HABLA DEL 'MOVIMIENTO INTELIGENTE'.

73,25 LA AGENDA CULTURAL HACE UN REPASO DE LAS MANIFESTACIONES ARTISTICAS DEL MOMENTO EN EL PANORAMA NACIONAL: EXPOSICION DE MIQUEL BARCELO EN VALENCIA, DE RAFAEL CANOGAR EN ALBACETE Y DE JAVIER ESTEBAN Y LUIS PITA EN ZARAGOZA. EXPOSICION DE FOTOGRAFIAS DE ANTONIO GALVEZ SOBRE BUÑUEL EN BILBAO. 80,40 MARIA SAN JUAN ENTREVISTA A ANGELES CASO QUE HABLA DE SU ULTIMA NOVELA 'EL PESO DE LAS SOMBRAS'.

DATPROD: TVE <1>; 354ED90; 1995

RTVE-ARCA

GUION CORTO PARA ENTREVISTAS

Antes de nada y cómo introducción:

Un titular sobre el pabellón de Bruselas. Muy general

El último evento que acogió el pabellón se celebró en 1979

¿Lo has visitado? Me refiero a visitado “en uso”. **¿Y últimamente?**

#1 Nos puedes contextualizar el momento. Ese año 1956 en el que se convoca el concurso. Y en el que la arquitectura española trataba de reconectar con una modernidad interrumpida por la Guerra Civil. **¿Cómo fue esta reconexión?**

Sitúanos, por favor, en el comienzo de nuestra historia. En el año 1956.

#02 Una de las características más significativas que se pueden apreciar entre los arquitectos modernos de la época era una increíble actitud colaborativa. Cómo establecían conexiones entre ellos volátiles pero muy operativas.

¿Crees que tenían una conciencia de grupo?

¿Crees que tenían conciencia de estar luchando por introducir la modernidad?

#03 Al concurso se presentaron ocho propuestas.

1. Rafael Aburto;
2. Sobrini + Castro + Fdez. Plaza;
3. Beltrán de Lis + de Corral;
4. Barbero + Pérez Enciso + de la Joya + Echevarría;
5. Carlos de Miguel;
6. Leoz + Iñiguez de Onzoño + Ruiz Hervás + Vázquez de Castro;
7. Pablo Pintado
8. Corrales + Molezún (finalmente ganadores).

Ninguna de ellas habló un lenguaje historicista, ni reivindicó un estilo nacional. Al contrario, los ocho equipos propusieron edificios modernos que anhelaban adherirse sin complejos a la arquitectura moderna internacional

¿Crees que fue ésta la primera muestra de que la arquitectura española ya hablaba la modernidad con naturalidad?

#04 De entre las 8 propuestas presentadas,

Sólo la de Corrales y Molezún hablaba en términos estrictamente de su tiempo, sin referirse ya a una “modernidad clásica”, sino a una vanguardia estrictamente contemporánea de finales de los 50s, principio de los 60s. Me refiero al organicismo estructuralista de Van Eyck, Candilis...Era la única que estaba puesta en fecha.

¿Fue una propuesta “a la moda”, una intuición, una genial casualidad? ¿Hasta qué punto se reconocían ellos en Otterloo?

#05 ¿Crees que el pabellón se puede considerar un símbolo de emprendimiento?

De emprendimiento de la modernidad para la arquitectura española.

#06 J.A. Corrales se quejaba de que el edificio nunca fue valorado por los “propios compañeros” como él decía

Miguel Fisac se expresó así: ***“Pabellón que, terminado, agradó a muy pocos y molestado a los más”***.

Fernández del Amo, cuando se enfrentó a su rehabilitación dijo: ***“Edificio de destino ingrato, mal entendido y mal conservado”***

¿Dónde crees que reside esta dificultad en su asimilación?

#07 ¿Crees que fue el Pabellón un edificio políticamente señalado, estigmatizado?

NOTA: El caso es que se decide traerlo (por presiones y compromisos internacionales). Y se decide traerlo, para usarlo, lo cual pues no está nada mal. Se recoloca en la Casa de Campo, cómo Pabellón del Ministerio de Agricultura para la Feria del Campo. Con otra configuración, lo cual no hace sino volver a poner en valor la cualidad de adaptabilidad del proyecto. Hasta aquí todo perfecto!

Pero la realidad fue que nunca se le dio un uso adecuado, nunca se supo muy bien cómo usarlo y siempre tuvo una importancia muy relativa dentro del devenir de la Feria. Hasta tal punto que el Ministerio de Agricultura pronto se lo quitó de encima y lo cedió al Patronato de la Casa de Campo.

Parece como si el régimen se vengara tras haberle éste aireado las vergüenzas en Bruselas.

En Bruselas una arquitectura cristalina puso en evidencia la España negra de la cofia, el tricornio y la mantilla. Pero en Madrid, esta España se vengó sin compasión con el olvido y la omisión. Obligando a la arquitectura a postrarse ante un circo de regionalismo y folklore.

#08 J.A. Corrales llegó decir que: “El único error que se cometió con el pabellón fue traerlo a España”.

¿Estás de acuerdo con él, o consideras, por el contrario, valioso el hecho de conservar un Pabellón como muestra viva de una época?

Ej. El pabellón de Sert o el de Mies en Barcelona.

NOTA: Quizás el problema no fuera tanto traerlo como olvidarlo.

#09 ¿Crees que tiene vigencia? En general. ¿Sigue siendo su propuesta arquitectónica moderna? ¿Sigue siendo válido su espíritu emprendedor?

#10 ¿Crees sería posible recuperarlo? ¿Crees que un Pabellón de Bruselas es posible para el Siglo XXI?

Que iluminara la nueva arquitectura española bajo sus valores de modernidad, valentía, economía, rigor, ética...

#11 ¿Lo recuperarías “a toda costa”, o a costa de su pérdida de autenticidad? Me refiero hasta qué punto crees que tiene sentido transformarlo para acoger, por ejemplo un programa administrativo o cualquier otro programa clásico y cerrado que no respete sus cualidades más esenciales como la continuidad espacial, la diafanidad, la sinceridad constructiva, etc...?

NOTA: Es evidente que, en la actualidad, tanto la manera de entender un edificio, como la de usarlo, está flexibilizándose tanto que no parece descabellado pensar que un programa versátil y moderno puede estar próximo a poder recuperar el edificio con toda su autenticidad. Reclamando tanto su espacio como sus valores.

Me refiero, por ejemplo, a los nuevos sistemas de trabajo que requieren una alta dosis de colaboración. Abiertos, versátiles y multidisciplinarios que ya se están estableciendo en empresas, escuelas o centros de investigación. Demandando un espacio unitario y compartido.

#12 En cuanto a su asimilación por la crítica. El pabellón y su historia pronto se tornaron en mito. ¿Hasta qué punto crees que su interpretación esta mitificada?

#13 ¿Qué grado de responsabilidad crees que tenemos los arquitectos en la situación actual del edificio?

#14 En definitiva.

¿Es la del Pabellón la historia de una victoria o de una derrota?

GUION LARGO PARA ENTREVISTAS

1/02/2015

NOTA DEL DIRECTOR – FINES Y OBJETIVOS

Os agradezco a todos los que vais a participar en esta aventura vuestra colaboración y os entrego, a través de este documento, una contextualización previa que nos permita la aproximación común a las cuestiones fundamentales que se pretenden plantear. Los temas y cuestiones que aquí os expongo son temas de reflexión comunes. Algunas son cuestiones evidentes, otras no tanto y las hay también particulares y propias del que promueve la investigación.

No se pretende una disección erudita sobre ningún tema en concreto. Para eso están las publicaciones, las conferencias y las clases. Lo que aquí buscamos es la visión más general, o universal si se prefiere, sobre la problemática del Pabellón, sobre lo que significó y sobre su vigencia, más allá del tecnicismo.

El objetivo fundamental del documental es **enseñar a la sociedad en general**, de la manera más sencilla posible, la extraordinaria importancia que este edificio tiene como contenedor de unos valores no solo arquitectónicos sino también de emprendimiento, valentía, esfuerzo y lucha por la libertad. No podemos ser otros que los arquitectos los que lo muestren. El audiovisual es, sin duda, la mejor manera de difundir este mensaje. Pero, a su vez, debe ser sencillo y claro. Recordadlo, por favor.

En definitiva, sólo acudimos a nuestra ineludible cita con un compromiso intergeneracional que nos obliga a traspasar a la siguiente generación los valores y virtudes que la nuestra recibió.

Por otro lado y con independencia de las preguntas que aquí os planteo, quiero deciros que lo más importante es vuestra visión, opinión y enfoque personal sobre la cuestión genérica, así que por su puesto sois libres de contestar de la forma y manera que estiméis oportuno. O plantear vuestras propias preguntas. Muchas gracias a todos y que tengamos suerte.

Atentamente
Luis Bretón Belloso

CON [TEX]/[CEP] TUALIZACION

El Contexto Mundial

Expo Bruselas 58. Primera Exposición Universal después de la 2ª Guerra Mundial. El Nuevo optimismo. La fe en la tecnología. La era atómica. El inicio del Imperio Americano y de la guerra fría. Formalización del concepto de “occidente”, la unión Europea y la 2ª fase del capitalismo, grandes corporaciones, monopolios, inicio del consumismo y de los mercados... se instrumentaliza el poder.

El contexto Español

La dictadura plenamente establecida. Fin de la autarquía y de la 1ª etapa del franquismo, necesidad de reconocimiento internacional. Aperturismo. Acuerdos con EEUU (bases a cambio de la entrada en la ONU). Sustitución del gobierno falangista por la Tecnocracia del OPUS DEI. Plan de Estabilización Económica 1959.

La Expo como oportunidad y escaparate para España.

En el arte, año 53 el abstracto español. Tapies Oteiza, Chillida, Miralles, El paso...

Arquitectura Mundial

Fin de la primera generación del movimiento moderno (Mies, Le Corbusier, Wright). Paso al Brutalismo, Organicismo, Estilo Internacional, estructuralismo...

Arquitectura Española

El desarrollo de la arquitectura moderna en España, que ya existía, (Pabellón Expo Paris 1937, Sert-Lacasa) se vio interrumpida por la Guerra Civil.

Con la instauración de la dictadura no se retoma este vector ya iniciado (sí en Cataluña). Sino que se va estableciendo una nueva modernidad desde lo historicista. Grupo de Madrid (Cabrerero, Aburto, Fisac, De la Sota y López del Amo). Concepto de “modernidad española”. En esta época muy titubeante y local.

Escasez de materiales, pobreza, falta de legislación, necesidad imperiosa de modernización. Anhelos de cambio, de transformación, ILUSION y ANSIA DE MODERNIDAD (concepto genuinamente español)

Nos encontramos, en definitiva, ante una etapa de cambio de paradigma social y económico. Una época de “crisis”

Crisis = del griego “κρίσις”: con el significado de “separación”, “distinción”, “elección”, “discernimiento”, “disputa”, “decisión”, “juicio”, “resolución”, “sentencia”.

ENTREVISTA

Antes de nada y cómo introducción:

Un titular sobre el pabellón de Bruselas. Muy general

¿Lo has visitado? Me refiero a visitado el edificio en uso. (El último evento que acogió se celebró en 1979)

Y muy general también.

¿Cómo recuerdas a José Antonio Corrales y a Ramón Vázquez Molezún? ¿Tuviste alguna relación con ellos? ¿Alguna anécdota?

#1 Nos puedes contextualizar el momento. Ese año 1956 en el que se convoca el concurso. Y en el que la arquitectura española trataba de reconectar con una modernidad interrumpida por la Guerra Civil. **¿Cómo fue esta reconexión?**

Sitúanos, por favor, en el comienzo de nuestra historia. En el año 1956.

#2 Háblanos de los concursos de arquitectura y de lo que significaban en la época.

Cómo eran, Quién los convocaba, si había muchos o no, Qué importancia tenían para los jóvenes arquitectos recién titulados, si os presentabais muchos, o siempre erais los mismos....

(Sólo Vázquez)

#3 Una de las características más significativas que se pueden apreciar entre los arquitectos modernos de la época era una increíble actitud colaborativa. Cómo establecíais conexiones volátiles pero muy operativas.

Esta actitud **¿crees que fue una característica propia de la época? ¿Sentíais esa necesidad de trabajar en equipo? ¿Cómo formabais los equipos?**

Para comparecer al concurso del Pabellón de Bruselas formasteis el equipo Rafael Leoz, Joaquín Ruiz Hervás, José Luis Íñiguez de Onzoño y tú. Sin embargo en los poblados dirigidos, Leoz y Hervas hacen Orcasitas, Cañoroto es una colaboración tuya con Íñiguez de Onzoño

Y Si hablamos de los propios Corrales y Molezún, de la misma forma trabajan juntos, que lo hacían por separado, se unían con Carvajal y García Paredes en Almendrales, etc

(Sólo Vázquez)

#4 Pareciera, entonces, que los arquitectos modernos, mantuvierais una alianza tácita en torno a un objetivo común, o un fin, un móvil común. Si era así **¿Cuál era ese móvil, ese fin, que crees que os/los movía?**

#5 **¿Os considerabais arquitectos emprendedores? ¿Qué estabais emprendiéndola modernidad?**
(Sólo Vázquez)

#6 **¿Crees que la arquitectura tiene que ver con el emprendimiento?**

#7 **¿Cómo se acogió entre los arquitectos el anuncio del concurso?**
¿Se entendió desde el principio su relevancia?

Me refiero a si se consideró desde el principio cómo la gran oportunidad para que la arquitectura moderna española acometiera lo que la pintura o la escultura ya habían iniciado hacia unos años: la conquista de la modernidad, de la geometría, de la abstracción, de esa anhelada regeneración. **¿Teníais conciencia de todo esto cuando os presentasteis al concurso, o ésta es una lectura que se ha hecho a posteriori?**
(Sólo Vázquez)

#8 El concurso para el Pabellón de España en la Exposición de Bruselas de 1958 se convoca en 1956. Tú acabaste la carrera en el 55. Por lo que, seguramente, éste sería uno de tus primeros trabajos. **¿Es así?**
(Sólo Vázquez)

#9 Para la comparecencia al concurso formasteis equipo:
Rafael Leoz / Joaquín Ruiz Hervas / José Luis Iñiguez de Onzoño
Y tú.
¿Cuéntanos un poco cómo surgió el equipo y cómo decidisteis presentaros?
¿Cómo transcurrió el concurso? ¿Cuál era vuestra mecánica de trabajo? Alguna anécdota que recuerdes.
(Sólo Vázquez)

#10 **¿Recuerdas vuestra propuesta? ¿Nos la puedes contar?**

(Sólo Vázquez)

#11 Al concurso se presentaron ocho propuestas.

1. Rafael Aburto;
2. Sobrini + Castro + Fdez. Plaza;
3. Beltrán de Lis + de Corral;
4. Barbero + Pérez Enciso + de la Joya + Echevarría;
5. Carlos de Miguel;
6. Leoz + Iñiguez de Onzoño + Ruiz Hervás + Vázquez de Castro;
7. Pablo Pintado
8. Corrales + Molezún (finalmente ganadores).

Ninguna de ellas habló un lenguaje historicista, ni reivindicó un estilo nacional. Al contrario, los ocho equipos propusieron edificios de acero y cristal que con mayor o menor candidez anhelaban adherirse sin complejos a la arquitectura moderna internacional

¿Fue ésta una manifestación natural de este espíritu que alentaba a la vanguardia española del momento?

#12 ¿Se puede considerar, por ello, que la propuesta ganadora, encerraría, además de sus propias aspiraciones, también las de este espíritu emprendedor y que de su éxito o su fracaso dependería en gran medida la gravedad del retraso con el que la arquitectura española afrontaría el establecimiento de su conciencia moderna?

#13

En el libro publicado por la ETSAM sobre el Pabellón. Cuentas cómo Corrales te contó el momento en el que decidieron utilizar el paraguas hexagonal para configurar la planta del edificio. En un tren a la vuelta de Herrera de Pisuerga.

¿Nos puedes ampliar un poco más tu recuerdo sobre esta conversación con Corrales?

(Sólo López Pelaez)

#14 De entre las 8 propuestas presentadas, siete se “enganchaban” de nuevo a la modernidad de esa primera generación de los grandes maestros del movimiento moderno.

Cinco, entre la que ubico la vuestra, exteriorizaban una estética puramente MIESIANA

Una, la de Sobrini, se ubicaba en una estética CORBUSERIANA. Y otra, la de Beltran de Lis, una estética WRIGHTIANA

Pero sólo una, la de Corrales y Molezún hablaba en términos avanzados de su tiempo, sin referirse ya una “modernidad clásica”, sino a una nueva vanguardia estrictamente contemporánea de finales de los 50s, principio de los 60s. Me refiero al organicismo estructuralista de Van Eyck, Candilis...

¿Podríamos decir que fue una propuesta “a la moda”?

#15 **¿Lo valorasteis así el resto de equipos que compadecisteis en el concurso?**

¿Cómo se acogió la propuesta ganadora entre el resto de equipos?

(Sólo Vázquez)

#16 J.A. Corrales habla de un rechazo total del proyecto por las sucesivas Comisiones Inter-ministeriales encargadas de su supervisión y que, en alguna de ellas, estuvieron a punto de ser acusados formalmente de amotinamiento y sabotaje al régimen.

¿Lo sabias?

¿Hasta qué punto se corría riesgo? ¿Realmente te jugabas el tipo?

¿Cuánto de valentía crees que tuvo sacar adelante el proyecto y la ejecución del pabellón

(Sólo Vázquez)

#17 Miguel Fisac (1913) y Luis Martínez Feduchi (1901) formaron parte del jurado del concurso y parece evidente que fueron ellos los que supieron valorar la relevancia de la propuesta de C y M. **¿Algo que decir al respecto?**

NOTA: Fullaondo decía que el valor de los concursos no está en las propuestas sino en los jurados

#18 El edificio debía ser diseñado para contener una exposición que mostrara al mundo lo que España era y lo que quería ser.

Pero Corrales y Molezún entendían que el edificio ya representaba todo eso por sí mismo. Que era su contemplación lo que mejor expresaba el anhelo de modernidad de España y que era este anhelo, a su vez, lo mejor que España podía enseñar al mundo en Bruselas.

¿Es este, pues el primer ejemplo de edificio continente que se convierte en contenido?

#19 J.A. Corrales se quejaba de que el edificio nunca fue valorado por los “propios compañeros” como él decía

Miguel Fisac se expresó así: “Pabellón que, terminado, agradó a muy pocos y molestado a los más”.

Fernández del Amo, cuando se enfrentó a su rehabilitación dijo: “Edificio de destino ingrato, mal entendido y mal conservado”

¿Lo crees así? ¿Por qué crees que es un edificio tan complejo?

#20 El éxito del pabellón en la Expo fue, como todos sabemos, indiscutible, ganó el 1º premio de arquitectura y CyM fueron nombrados caballeros de la Orden de San Leopoldo por el Rey de Bélgica pero **¿Trascendió en España el éxito del Pabellón en Bruselas?**

(Sólo Vázquez)

#21 Recuerdas su vuelta. **Su montaje en la Casa de Campo. ¿Había expectación entre los arquitectos españoles por verlo en España? ¿Crees que se valoró a su vuelta?** Me refiero si lo valoramos los arquitectos, no la administración o la sociedad.

(Sólo Vázquez)

#22 **¿Cuál fue la influencia del Pabellón, si es que la hubo, en vuestra generación?**

#23 J.A. Corrales llegó decir que: “El único error que se cometió con el pabellón fue traerlo a España”.

¿Estás de acuerdo con él, o consideras, por el contrario, valioso el hecho de conservar un Pabellón como muestra viva de una época?

Ej. El pabellón de Sert o el de Mies en Barcelona.

NOTA: Quizás el problema no fuera tanto traérlolo como olvidarlo.

#24 El caso es que se decide traerlo (por presiones y compromisos internacionales). Y se decide traerlo, para usarlo, lo cual pues no está nada mal. Se recoloca en la Casa de Campo, cómo Pabellón del Ministerio de Agricultura para la Feria del Campo. Con otra configuración, lo cual no hace sino volver a poner en valor la cualidad de adaptabilidad del proyecto. Hasta aquí todo perfecto!

Pero la realidad fue que nunca se le doy un uso adecuado, nunca se supo muy bien cómo usarlo y siempre tuvo una importancia muy relativa dentro del devenir de la Feria. Hasta tal punto que el Ministerio de Agricultura pronto se lo quitó de encima y lo cedió al Patronato de la Casa de Campo.

Parece como si el régimen se vengara tras haberle éste aireado las vergüenzas en Bruselas.

En Bruselas una arquitectura cristalina puso en evidencia la España negra de la cofia, el tricornio y la mantilla. Pero en Madrid, esta España se vengó sin compasión con el olvido y la omisión. Obligando a la arquitectura a postrarse ante un circo de regionalismo y folklore.

¿Fue el Pabellón un edificio políticamente señalado?

#25 **¿Qué grado de responsabilidad crees que tenemos los arquitectos en la situación actual del edificio?**

#26 **¿Crees que el pabellón fue un símbolo de emprendimiento? De emprendimiento de la modernidad para la arquitectura española.**

#27 **¿Crees que tiene vigencia? En general. ¿Sigue siendo su propuesta arquitectónica moderna? ¿Sigue siendo válido su espíritu emprendedor?**

#28 ¿Lo consideras un edificio ejemplar? ¿Didáctico? ¿Valioso en términos, no sólo arquitectónicos?

#29 ¿Crees que merece la pena recuperarlo? ¿Crees que un Pabellón de Bruselas es posible para el Siglo XXI? Que iluminara la nueva arquitectura española bajo sus valores de modernidad, valentía, economía, rigor, ética...

#30 ¿Lo recuperarías “a toda costa”, o a costa de su pérdida de autenticidad? Me refiero hasta qué punto crees que tiene sentido transformarlo para acoger, por ejemplo un programa administrativo o cualquier otro programa clásico y cerrado que no respete sus cualidades más esenciales como la continuidad espacial, la diafanidad, la sinceridad constructiva, etc...?

#31 Es evidente que, en la actualidad, tanto la manera de entender un edificio, como la de usarlo, está flexibilizándose tanto que no parece descabellado pensar que un programa versátil y moderno puede estar próximo a poder recuperar el edificio con toda su autenticidad. Reclamando tanto su espacio como sus valores.

Me refiero, por ejemplo, a los nuevos sistemas de trabajo que requieren una alta dosis de colaboración. Abiertos, versátiles y multidisciplinares que ya se están estableciendo en empresas, escuelas o centros de investigación. Demandando un espacio unitario y compartido.

Está bien podría ser una manera. Pero **¿qué papel tendríamos los arquitectos en esta situación?**

#32 En cuanto a su asimilación por la crítica. El pabellón y su historia pronto se tornaron en mito. **¿Crees que su interpretación hasta la fecha esta mitificada? ¿Que la historia contada se ha, de alguna manera, “oficializado”?**

¿Conoces o sospechas de alguna sombra que difiera de la versión oficial del pabellón?

#33 En definitiva.

¿Es la del Pabellón una historia de una victoria o de una derrota? ¿Se ganó o se perdió?

#34 **¿Fue el Pabellón un verso suelto, fruto de una voluntariosa casualidad, o pertenece a una “modernidad española” genuina y particular?**

#35 El edificio debía ser diseñado como contenedor de una exposición que mostrara al mundo lo que España era y lo que quería ser. Así que para el diseño de la misma se convocó un segundo concurso.

¿Cuáles crees que fueron los motivos por los que Corrales y Molezun decidieron presentarse?

(Sólo Feduchi)

#36 Corrales y Molezún creían que el propio edificio ya representaba lo mejor que España podía enseñar en Bruselas y que no era otra cosa que el anhelo de modernidad del hemos estado hablando. Así que plantearon dejarlo medio vacío como un espacio contemplativo. Solo con algunos dibujos de Picasso, versos de Juan Ramón Jiménez y música de Falla.

¿Es cierto? Hubiera sido fantástico sin duda.

(Sólo Feduchi)

#37 También he leído en algún sitio que Oteiza planteó soltar un galgo negro que deambulará libremente por el Pabellón para simbolizar la España más negra

¿Es cierto?

(Sólo Feduchi)

#38 **¿Puede ser éste uno de los primeros ejemplos de disociación entre edificio continente y su contenido?** Adelantando el problema actual de los museos de arte por ejemplo.

¿Estaba el pabellón, desde este punto de vista, planteando problemas futuros? Problemas ya marcadamente postmodernos de representatividad de la arquitectura.

(Sólo Feduchi)

#39 ¿Cómo valoras finalmente el resultado, por un lado de la propuesta del equipo de Corrales y Molezun, y por otro de lo que realmente se expuso en Bruselas?

(Sólo Feduchi)

#40 ¿Crees que la absoluta disociación entre la arquitectura y lo que esta acabó conteniendo sólo hizo explicitar a nivel internacional el absoluto retraso y la sangrante represión que sufría el pueblo español bajo una dictadura indeseable?

(Sólo Feduchi)

#41 ¿Crees, por último, que esta pudo ser la principal causa por la que el edificio quedo mortalmente estigmatizado por el régimen a su vuelta a España?

(Sólo Feduchi)

#42 Un último comentario, una última conclusión. Algo que no quieras dejar de contarnos.

| | | |
|---|-------------|---------------------------------|
| José de Coca Leicher | | El Enigma de Bruselas |
| | | Tesis Doctoral Casa de Campo |
| | | Precatalogo AOE 00.04 |
| | | |
| Pedro Feduchi | 1959 | Archipelago hexagonal |
| Gabriel Ruiz Cabrero | 1946 | |
| José Manuel Lopez Pelaez | 1945 | Spanish Mat |
| Carmen Espejel | 1960 | Despojada Belleza... |
| Concha Fisac | | |
| Maite Muñoz | | |
| Mil De Kooning y Rika Devos | | La arquitectura de la Expo |
| Andres Canovas | 1958 | |
| | | |
| Luis Blazquez | | Vision politica |
| Edgar Gonzalez | | El Pabellon de Bruselas |
| Enrique Encabo Segui | | Entrevista a Corrales y Turcios |
| Inma Esteban Maluenda | | Planeta Beta [28] 10-2-2010 |
| Ana Esteban Maluenda | | La Modernidad Importada |
| Jesus Gago Davila | | Area SL AOE 00.04 |
| Jose M ^a G ^a -Pablos Ripoll | | Area SL AOE 00.04 |
| | | |
| | | |
| Contemporaneos | | |
| J.A. Corrales | 1921 | |
| R. V. Molezun | 1922 | |
| Antonio Lamela | 1926 | Conversacion Ucronica |
| Antonio Fdez Alba | 1927 | |
| | | |
| | | |
| familiares | | |
| Joaquin Vaquero Turcios | 1933 | |
| Mateo Corrales | | |
| Maria Molezun | | |
| | | |
| | | |
| Enrique Jerez abajo | 1980 | El concurso para el pabellon |
| Enma Lopez Bahut | | Oteiza |

| | | | |
|-------|------|--|--------------|
| | | FERNANDEZ GALIANO | |
| | | TITULAR | |
| 0,15 | 0,23 | titular: Un edificio clave... | |
| | | CONTEXTUALIZACION | |
| 0,44 | | la guerra civil...la modernidad ajena a lo publico. El pabellon es importante por que es un encargo publico. Esta generacion se hizo organica. Deudor de ese organicismo. Frente a la tirania del angulo recto | Hotel Wright |
| 3,04 | | Talento de Molezún...irrepetible y Corrales...gtz Soto.... | |
| 4,28 | | Recuperación económica pero la sociedad gris | |
| 5,04 | | La ocasion de participar en Bruselas.... La expo de Bruselas.. Las exposiciones. El atomium. Recuperacion de la confianza. | |
| 6,24 | | En el caso español...pabellones Salamanca o Granada... | |
| 7,45 | | Esto lo rompe, situacion, arboles, cimentacion, imaginacion, solucion extraordinaria | |
| 8,23 | | Es un edificio clave, es un antes y un despues | |
| | | COLABORACIONISMO | |
| 9,28 | | Grupo de Breton de los Herreros. Un gupo de amigos | |
| | | CONCIENCIA | |
| 10,05 | | El enemigo era el academicismo. Manifiestos de la Alhambra. No somos el Escorial. Carvajal. Modernizar la escuela. Querian MODERNIZAR | |
| | | MODERNIDAD ESTABLECIDA | |
| 12,19 | | Años 50. Poblados dirigidos. Arquitectos jovenes. Vivienda social. Falangismo utopico. Vazquez de Castro. | |
| | | SIMBOLO | |
| 14,15 | | | |
| | | COMPLEJIDAD FALTA DE VALORACION | |
| 16,08 | | Proceso de deterioro y abandono. Fuera de la conciencia y de la vida arq. Siempre hemos pedido que se tratara mejor | |
| | | POLITICAMENTE ESTIGMATIZADO | |
| 18 | | No. Es un edificio que se traslada, se trasforma, pierde, grande, no tine uso, no era practico, ruina deprimente su estado. El pabellon por desgracia ha estado descuidado por desidia. | |
| | | PABELLON PARA EL SIGLO XX | |
| 19,47 | | No estoy seguro, ahora se desfigurará mas todavía... rescatar media docena de paraguas. Fotos. Espaacio magico. | |
| | | VICTORIA O DERROTA | |
| 21 | | Victoria, logro, Bruselas era una señal de esperanza...regocijo, formidable. | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | | MATEO Y MARCOS CORRALES | |
| | | TITULAR | |
| | | PRESENTACION Y LEGADO | |
| 0,20 | | Tuvimos la suerte de tener su educación | |
| | | VISITA | |
| 2,57 | | Varias visitas con con Vito AConchi. Tuvimos que saltar la valla. Cuando vio el estado del pabellon se rajo y se quedo impresionado | |
| 4,00 | | Visita con la directora del Reina Sofia y Douglas Krane no se podian creer el espacio y el estado. | |
| 5,40 | | He saltado varias veces | |
| | | INTENTOS | |
| 6,50 | | 1995 | |
| 8,35 | | 2001 ...bodas y bautizos no habia una conciencia | |
| 9,45 | | 2005... reconstrucción del pabellon el libro | |
| 10,45 | | Reconstruir Bruselas en IFEMA | |
| 11,28 | | Lo último fue lo de bomberos. Ciudad de la seguridad. Y se nos llama...yoles dije que el uso de oficinas es un uso dificil | |
| 13,10 | | Fases finales del 2016 comenzar | |
| 14,08 | | Toque en la espalda de Marcos | |
| | | IDONEIDAD | |
| 14,40 | | No habiendo un uso adecuado | |
| 16,25 | | Fundacion, patronato | |
| 16,45 | | No se trata de un tanto politico, sino de una fundacion, un grupo de entidades | |
| 18,15 | | Si se decide reconstruir, es evidente que su reconstruccion debiera ser con un grupo interdisciplinar. Es muy dificil pasarlo de provisional a estable. Reconstrucción si pero con discusion y garantias. | |

| | | |
|-------|--|--------------------|
| | CARMEN ESPEJEL | |
| | TITULAR | |
| 0,15 | Un aparato verdadero y jocosos al mismo tiempo. Precisión española. Oximoro. Extrañísimo | |
| | VISITA | |
| 0,44 | Lo descubro me entristece y me voy.. | |
| | CORRALES Y MOLEZUN | |
| 1,00 | A Ramon no lo conocí. A Corrales si. Tocaba el material. Elegante. Cariñoso y buen cristiano. Sencillez. | |
| | CONTEXTUALIZACION | |
| 2,33 | Teoría propia. Recuerdo de la modernidad ligándose con la contemporaneidad. Revisión con crítica. | |
| | La muerte de un ciclista. El jarama. Johnny Guitar. LA desestalinización. Subida de salarios. Movimiento obrero. Opus Dei. Primera emisión de RTVE. FOTOGRAFIA set cutre. Muere Bertold Breg. Juan Ramon. Calle Mayor. España negra rural ancestral. | Fotografía de RTVE |
| | COLABORACIONISMO -CONCIENCIA | |
| 5,53 | Todos eran gente leída y conocían lo de fuera. No hay vanguardia. Son conscientes del momento. No solo los arquitectos | |
| | ANSIA DE MODERNIDAD | |
| 7,15 | Ganas de tirar las murallas. | |
| | MODERNIDAD ESTABLECIDA | |
| 7,50 | El pabellón está puesto en fecha, up to date | |
| | JURADO FISAC Y FEDUCHI | |
| 8,50 | Pelea importante de Fisac y Feduchi por defender | |
| | EDIFICIOCONTINENTE CONTENIDO | |
| 10,00 | Es un edificio muy flexible. Follón con la administración. Pristino, luminoso, transparente. Coros y danzas, las monjas es también un buen contenedor. Supo contener las 3 exposiciones. | |
| | SIMBOLO | |
| | COMPLEJIDAD FALTA DE VALORACION | |
| 12,08 | Era demasiado moderno y por lo tanto incomprendido. En general la arq moderna es incomprendida | |
| | INFLUENCIA DEL PABELLON EN TU GENERACION | |
| 12,50 | Desconocido. Lo conocimos después..... Es un invento maravilloso, un paraguas | |
| | TRASLADO A ESPAÑA | |
| 13,56 | No es igual el pabellón de Bruselas que el de Madrid. Si hubiera estado en Suiza sería un lugar de peregrinaje pero aquí no lo conocía ni Dios. | |
| | POLITICAMENTE ESTIGMATIZADO | |
| 15,10 | Puede ser. | |
| | CORRESPONSABILIDAD DE LOS ARQUITECTOS | |
| 15,30 | No hay cultura. Es un tema español- Somos nuevos ricos y la reutilización no se lleva. Los ricos no gastan. Los pobres gastamos todo. | |
| | VIGENCIA ACTUAL | |
| 16,39 | Sin uso no valen. La reutilización con un uso contemporáneo | |
| | PABELLON PARA EL SIGLO XX | |
| 17,11 | Yo no sé si hay que reconstruirlo, restaurarlo, o reutilizarlo | |
| | MITIFICACION | |
| 18,02 | Las fotos el banco y negro ha funcionado el techo parecía translucido | |
| | VICTORIA O DERROTA | |
| 18,52 | Hay una derrota clara por la desidia...habría que hacer peregrinación. | |
| | VERSO SUELTO | |
| 19,40 | No es un verso suelto. Almendrales. Cvan Eyck. Coderch. Vazquez de Castro. Entrevias. Van Eyck | |
| | CONCLUSION | |
| 20,35 | Recuperar para la memoria. Vital Reutilizarlo. GOOGLE!!! | |

| | | |
|-------|--|---------------------|
| | lopez pelaez | |
| | TITULAR | |
| 0,10 | propuesta de calidad que marca un momento de giro en la historia de la arq. Española | |
| | VISITA | |
| | CONTEXTUALIZACION | |
| 0,42 | De la Sota, Oiza, los poblados, Herrera de Pisuerga, momento muy dañado... | capilla de santiago |
| 2,08 | CORRALES Y MOLEZUN | |
| | Mas con Corrales, Molezun y la moto, cine en la calle Fuencarral, los hijos, relacion amistosa, casa estudio con los alumnos | |
| 4,05 | Eran muy diferentes. Calle de los arquitectos. Corrales era el trabajo, distintos pero complementarios. | |
| | PROYECTO | |
| 5,30 | Es un edificio amable, modular, contextual,...es una idea brillante, caleidoscopico, libertad, la arq cambia desde una fidelidad al mov moderno al organicismo. Es un signo de ese cambio. | |
| | MODERNIDAD ESTABLECIDA | |
| 7,35 | No creo que CyM tubieran conocimiento del Team X, es una intuición. Es un espiritu del tiempo. Intuición artistica. EL TREN DE HERRERA. Edificio tapiz Matbuilding | |
| 9,25 | No lo sé. Pero si hay obras... es un momento del transicion. Es un momento clave. | |
| | CONCIENCIA | |
| 10,20 | No se. Me cuesta creerlo. Metafora de la presa. Difultad, oportunidad, obra de alta potencia. Mas por intuición que por tirar de ningun carro. | |
| | COMPLEJIDAD FALTA DE VALORACION | |
| 12,10 | Poco nivel cultural de la sociedad. No creo que sea complejo. No es un problema de la arquitectura. Es de la sociedad. | |
| | POLITICAMENTE ESTIGMATIZADO | |
| 13,20 | No rotundo. Es un problema de lo revolucionario del pabellon. La vida misma. | |
| | TRASLADO A ESPAÑA | |
| 14,35 | Hubiera sido mejor dejarlo alli. Atomium. El traslado no ha sido un traslado razonable. O hay un presupuesto y un uso y un plan o lo quetransportas en una ruina. | |
| | VIGENCIA ACTUAL | |
| 15,35 | Todas la ideas potentes tienen vigencia historica. La arq moderna lega ideas no huellas. La idea del pabellon sigue vigente. | |
| | PABELLON PARA EL SIGLO XX | |
| 16,58 | Me parece muy complicado. Clesa, fronton recoletos. Mercado olavide, gasolinera... laarquitectura se maltrata, un pais sin patrimonio arq pierde un aspecto fundamental. | |
| | MITIFICACION | |
| 18,10 | No esta mitificada. Tiene su lugar. Intuye el cambio. Merece la pena estar donde esta y formar parte de la historia | |
| | CORRESPONSABILIDAD DE LOS ARQUITECTOS | |
| 18,55 | Dios mio. No lo se. Es u problema cultural, desborda el ambito de una profesion. Sovaldi. Loque hay que hacer es hablar con calidad, servicio a la sociedad. | |
| | VICTORIA O DERROTA | |
| 20,05 | Yo creo que es la historia de una victoria. Se valoré en su tiempo. En este caso no es un fallo de concurso. Tenemos las fotos, el proyecto, su legado... | |
| | EXPOSICION | |
| 21,23 | Texto. | |

SOLICITUD DESATENDIDA A LA FUNDACION ARQUIA

A la atención de:

Dirección y Patronato de la Fundación Arquia:

Estimados compañeros, soy Luis Bretón Belloso, arquitecto investigador de la UPM, miembro del Grupo de Investigación consolidado de Crítica Arquitectónica ARKRIT, adscrito al Departamento de Proyectos Arquitectónicos de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid y miembro del Grupo Abierto de la Comisión de Patrimonio del COAM.

Me dirijo a vosotros para haceros partícipes del resultado de casi un año de trabajo de ardua investigación que finalmente se ha formalizado en el documental “Coles y Paraguas” sobre uno de mayores paradigmas de la arquitectura española del siglo XX. Me refiero al Pabellón de España para la Exposición Universal de Bruselas de 1958. Un proyecto emblemático en el que José Antonio Corrales Gutiérrez y Ramón Vázquez Molezún confinaron mágicamente el anhelo de modernidad de la arquitectura española de la postguerra. Edificio que regresó victorioso de Flandes. Pero que yace en la actualidad, como un descalabrado pecio, en algún lugar de la Casa de Campo. Incomprendido entonces e incomprensible ahora.

Pudo ser el más grande paradigma de la arquitectura moderna española, pero se convirtió en un edificio proscrito que pronto se tornó en mito. La arquitectura que ahora yace derrotada no sólo desvela el fracaso de los que debiéramos haberla preservado. Evidencia también, de la manera más explícita (su ruina), una particular y españolísima conducta en la que el medio se disuelve con el fin, la victoria se torna tragedia y el palacio barraca.

El proyecto surgió en la primavera del 2.014 de la colaboración entre la ETSAM, el Instituto Europeo para el Emprendimiento (EIE) y el COAM, con la intención de construir una crítica ampliada del particularísimo edificio que contemplara ambas realidades, la acontecida en Bruselas y la que todavía acontece en Madrid. Una dialéctica entre el constructivismo del artefacto y la locura de su ruina a través de una mirada que enfoca temas de absoluta contemporaneidad como el fracaso de la modernidad, la patrimonialización de sus ruinas o el compromiso inter-generacional con la cultura.

“Coles y Bruselas” se terminó el 23 de Diciembre de 2.014. Y se estrenó el 16 de Junio de 2.015 en el auditorio del COAM en una inolvidable sesión moderada por el Decano José Antonio Granero y Nicolás Maruri. A la que asistieron los protagonistas del film, arquitectos, profesores y críticos y una multitud de amigos y amantes de la arquitectura que abarrotaron la Sala.

Dado el altísimo e inesperado nivel de aceptación que obtuvimos en la proyección, así como las innumerables muestras de apoyo que recibimos desde entonces, me pongo en contacto con vosotros con la intención de continuar la labor que hemos comenzado y que consideramos incompleta si no logramos conseguir para el documental la difusión que el edificio y sus arquitectos se merecen.

Una difusión que sólo le puede dar la Fundación Arquia.

“Coles y Paraguas” está rodado en calidad cinematográfica CINE PRO 422 HQ DIGITAL 2K. Y tiene una duración de 45 minutos, aunque es fácilmente ampliable debido a la estructura capitulada del film y al gran número de recursos grabados,

entrevistas y archivos históricos de los que disponemos y no han sido incluidos en este primer montaje.

Consideramos, desde ARKRIT, la ETSAM y el COAM, (las instituciones que han colaborado en la realización de "Coles y Paraguas") de un altísimo valor académico y pedagógico el documento y por lo tanto merecedor de la mejor de las difusiones posibles.

Por la significación e importancia del edificio para la historia de la arquitectura española; por necesaria puesta en valor y el merecido homenaje a sus arquitectos: José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún; por el insuperable nivel de los profesores y críticos que se entrevistan, así como por la aportación de los hijos de los maestros.

Por todo esto, os solicito que valoréis la posibilidad de difundir, en la medida y forma que consideréis más oportuno, este documental "Coles y Paraguas" en el que tanto esfuerzo e ilusión hemos invertido.

Sin otro particular, os felicito por vuestra indispensable y fructuosa labor en la difusión y promoción de la arquitectura, quedo a la espera de una pronta contestación y me pongo a vuestra disposición para lo que pudierais necesitar al respecto que nos ocupa.

En Madrid a 28 de Julio de 2015

Un afectuoso saludo y un sincero agradecimiento:

Luis Bretón Belloso. Arquitecto